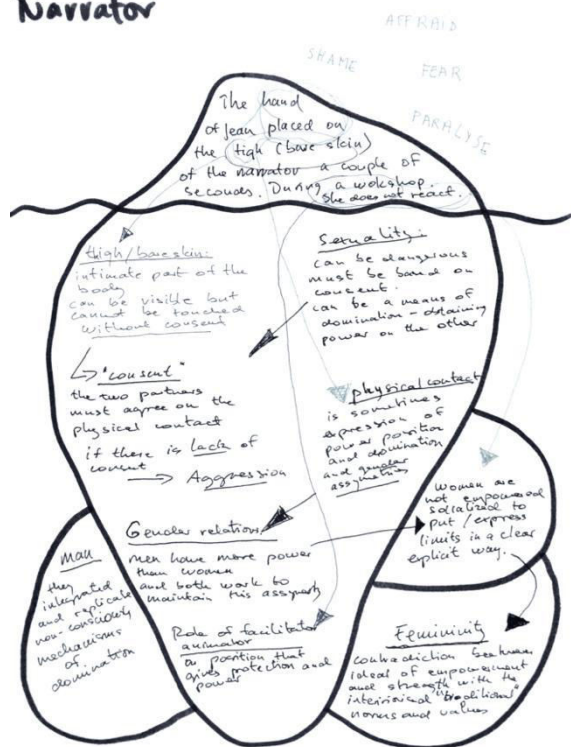
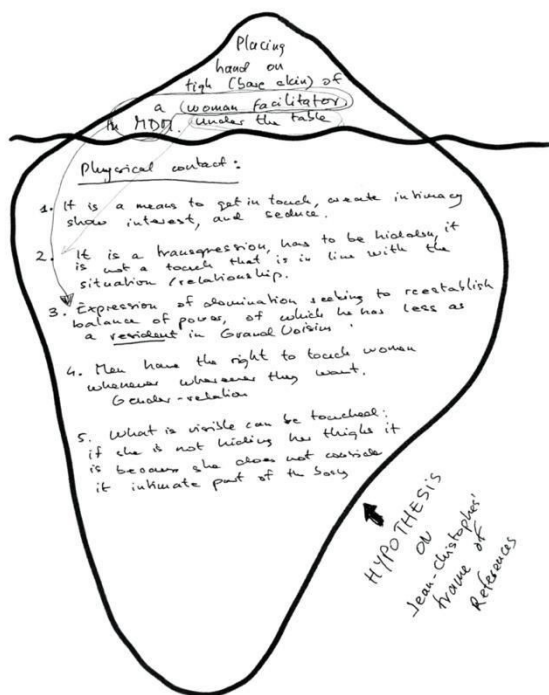


Jéghegy-modell és a kultúrsokk

Narrátor



Jean Christophe



KÉSZÍTETTE: Elan Interculturel

Címkék

Ez a foglalkozás a módszer 3 lépésének egyikére összpontosít, vagy egy érzékeny zónát érint?	A módszer lépése	IGEN	Decentralizáció	A másik fél referenckeretének feltérképezése	Negociáció
	Érzékeny zóna	NEM			

Rövid leírás

A kritikus incidensek jéghegy-metaforán keresztüli elemzése lehetővé teszi számunkra, hogy feltérképezzük azon reprezentációinkat, normáinkat és értékeinket, amelyek építőköveink, és amelyek a mássággal való találkozás során felszínre kerülnek. Ez a gyakorlat megtanít bennünket arra, hogy tudatosítani tudjuk, hogy a különböző értékek, normák és reprezentációk ugyanahhoz a tényhez/viselkedéshez kapcsolódnak.

Rövid információ

IDŐTARTAM	CSOPORT LÉTSZÁM	FACILITÁCIÓ SZINT	KOMFORT ZÓNA	FELHASZNÁLT ANYAGOK
60-90 perc	6-12 fő	haladó	Enyhe kihívás	Flipchart és filcek vagy interaktív tábla

Szükséges előkészületek

Ezt a részt a résztvevők kulturális sokkról szerzett tapasztalatainak összegyűjtése után javasoljuk workshopon való felhasználásra. A gyűjtés történhet írásban (amikor minden résztvevő leírja egy-egy kultúrsokk-élményét) vagy szóban (amikor 3-4 fős csoportok szóban megosztják egymással a saját kultúrsokk-élményeiket). Ha írásban gyűjtötted össze az eseményeket, érdemes lehet mindet elolvasni, és kiválasztani azokat, amelyek elemzésében biztosnak érzed magad. Előzetes kutatást is végezhetsz, hogy legyen némi támpontod az incidensben szereplő referenciakeretekről.

Instrukciók lépésről-lépésre

Bemutatjuk a Margalit Cohen-Emerique által a kritikus események elemzésére kifejlesztett rács használatának egyszerűsített változatát. Egy ilyen egyszerűsített elemzés adaptálható olyan workshopokhoz, ahol a résztvevők nem a szociális terület szakemberei, és nem kívánják a módszert ilyen szakemberek számára közvetíteni. Korábbi foglalkozásokon ezt az adaptációt ifjúságsegítőkkel, fiatalokkal, franciát mint második nyelvet tanító tanárokkal alkalmaztuk.

Az alábbi leírás attól a pillanattól indul, amikor a résztvevők már azonosítottak egy "kultúrsokk" élményt (például a "decentralizálás képekkel" feladatot követően után).

1. lépés

Mutasd be a narrátor és a segítő személyek szerepét: a narrátor olvassa fel az eseményt a csapatoknak, válaszolj az esetlegesen tisztázandó kérdésekre. Ezen a ponton a többieknek nem szabad az eset megoldásával próbálkozniuk, és a narrátor viselkedését sem mérhetik még fel. Semmiképpen sem ítélezhetnek a narrátor felett. Aktív hallgatással kell lenniük, támogatva, majd később, a referenciakeretek feltérképezését követően kell kérdéseiket feltenniük / értékeket és normákat javasolniuk a narrátornak.



2. lépés

Kérd meg a résztvevőket, hogy készítsenek jegyzéket a szituációban jelenlévő személyekről. Kérd meg őket, hogy gondolkodjanak el a kapcsolataikról, valamint a társadalmi csoportjaik közötti kapcsolatokról. Kérd meg őket, hogy vitassák meg, kinek van nagyobb státusza/hatalma a társadalomban vagy a szituációban. Vizsgáld meg a kontextust is: a fizikai és társadalmi környezet elemei befolyásolták-e a helyzetet, és ha igen, hogyan.

3. lépés

Rajzolj egy jéghegyet a flipchartra, majd mutasd be a résztvevőknek, mint az interkulturális trénerek által széles körben használt metaforát. Kérdezd meg őket, hogy szerintük miért van ez így. Értékeljétek együtt a jéghegy mint szemléltető eszköz erejét, amely megmutatja, hogy van egy kisebb látható oldal a vízszint fölött és egy sokkal nagyobb rejtett rész, amely felszínen tartja a kis felső részt. A felső rész a kultúra objektíven érzékelhető megnyilvánulásai, a rejtett rész pedig a kultúra megnyilvánulásait tápláló normákat, reprezentációkat, értékeket foglalja magában.

Ebben a gyakorlatban két jéghegygel fogunk dolgozni: az elsőt a sokkot átélő személy értékeinek és normáinak elemzésére, majd egy másikat a sokkot kiváltó személy(ek) számára.

A jéghegyek feltérképezése során nagyon fontos, hogy a csoportok először a narrátor jéghegyével kezdjenek, majd a másik személy jéghegyét vizsgálják meg. Ez utóbbival kapcsolatban tisztázni kell, hogy valamennyi megállapítás csak hipotézis, mivel a másik személy nincs jelen.

4. lépés

A kiscsoportokat hagyhatod, hogy önállóan végezzék el a munkát, de végezhetitek a munkát plenárisan is, az irányításoddal. Kiscsoport esetén időről időre ellenőrizned kell őket, hogy lásd, hol tartanak, vannak-e félreértések, elakadások stb. Az is lehetséges, hogy két csoportot hozunk létre, az egyik a narrátor jéghegyén dolgozik, a másik pedig a másik személy jéghegyén. Ezt abban az esetben kivitelezhető, ha a csoport tagjai közös társadalmi identitáson osztoznak a sokkoló élményt kiváltó személlyel.

5. lépés

Ha a csoportok külön-külön dolgoztak, akkor plenárisan megoszthatják a munkájukat. A prezentáción: hívd fel a csoportokat egyenként, hogy mutassák be elemzésüket. Továbbra is fontos, hogy nem lehet az esemény narrátora az, aki az elemzést bemutatja. Az elemzés bemutatását az identitástáblázattal kezdjék, röviden mutassák be, melyek azok az identitáselemek, amelyek elválasztják és összekötik a két felet. Amikor az előadó elmagyarázza a jéghegyeket, a moderátor és a többi résztvevő olyan új elemeket javasolhat, amelyekre a csoport még nem gondolt.



ZELDA project is co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union.
Grant agreement no. 2019-1-IT02-KA2014-063370.

Tippek a facilitátorok számára

A kritikus incidensek módszere megvilágosító felfedezéseket eredményezhet, de csak akkor, ha sikerül a felszínes alá jutnunk. A Te feladatod, hogy segítsd a résztvevőket "a tengerszint alá" merülni, és azonosítani a szituációban releváns értékeket és normákat.

A referenciakeretek (értékek, normák, reprezentációk stb.) feltérképezésekor a segítő csoport tagjai olyan kérdéseket tehetnek fel, mint például: Mit jelent számodra a "nőiesség"? Fontos Neked a nemek közötti egyenlőség?

Források

A kritikus események módszerét Margalit Cohen-Emerique dolgozta ki. A jéghegyek illusztrálása Cécile Stola (Élan Intercultural) ötlete volt.