

## Elemzési háló a vallási diverzitás kapcsán előforduló incidensek negociációjának előkészítésére - konkrét esetek feldolgozása

*KÉSZÍTETTE: Centre Bruxellois d'Action Interculturelle*

### Címkék (3 kategória)

Ez a foglalkozás a módszer 3 lépésének egyikére összpontosít, vagy egy olyan átfogó kihívást kezel, amellyel a facilitátorok szembesülhetnek?	A módszer lépése	IGEN	<i>Decentra- lizáció</i>	A másik fél referencia-keretének feltérképezése	Negociáció
	Kihívás kezelése	IGEN	<i>Vallás</i>		

### Rövid leírás

Itt egy olyan elemzési háló használatát mutatjuk be, amelyet mi készítettünk a Margalit Cohen Emerique által kidolgozott háló kiegészítésére, a folyamat harmadik lépésére (tárgyalás) vonatkozó konkrét kérdésekkel kiegészítve. A résztvevők által hozott konkrét helyzeteken dolgozunk: vallási jellegű igények által kiváltott sokkoló élményeken. A lehetséges válaszokat a különböző kritériumok (jogi, intézményi stb.) alkalmazása alapján vizsgáljuk meg.

### Rövid információk

IDŐTARTAM	LÉTSZÁM	FACILITÁCIÓ SZINT	KOMFORT ZÓNA	FELHASZNÁLT ANYAGOK
60-90 perc	6-12 fő	haladó	kihívást jelentő	projektor / smartboard

### Szükséges előkészületek

Ezt az elemzési hálót a vallási igényekkel foglalkozó incidensek tárgyalási lehetőségeinek mélyebb feltárásához ajánljuk.

Mint ilyen, kiegészíti a Margalit Cohen Emerique által kidolgozott kritikus incidensek módszerét. A háló megfelelő használatához ismernie kell a módszer három lépését. A rács jobb megértéséhez kérjük, olvassa el a "**Vallási diverzitás a képzésben: hogyan**

**találhatunk egyértelmű kritériumokon alapuló, tárgyalásos megoldásokat? "** című cikket.

## Instrukciók lépésről-lépésre

### 1. lépés

Írja le az igényt (vagy adott esetben a "kérdéseket felvető" magatartásformát)

- Mi az igény?
- Írja le pontosan az igényt: Miről szól?
- Ki az igénylő? Több személy által megfogalmazott igényről van szó?

### 2. lépés

- Az igény indokai
- Ez a rész arról szól, hogy a "kérelmező" motivációit hallani lehessen. Ez nem egy teológiai vita arról, hogy mit ír elő ez vagy az a vallás.
- Miért fontos ez az igény az igénylő személy számára

### 3. lépés

Problémás-e a helyzet a következők szempontjából:

Nem minden igény okoz különösebb problémát. Néha azonban előfordulhat, hogy nem tudjuk rögtön a helyes választ, és túl gyorsan elutasítjuk az igényt. Íme néhány kérdés, amit fel kell tennünk magunknak, hogy átlássuk a helyzetet, és ne kizárólag a szubjektív érzéseink szerint válaszoljunk.

3.1) Személyes szinten: Ütközik-e ez az igény az értékeimmel, a meggyőződéseimmel, a normáimmal, a tabuimmal?

Írd le, milyen értékei, tabui stb. érintettek!

3.2) Jogi keretek: Európai Emberi Jogi Egyezmény, A megkülönböztetés tilalmáról szóló törvény, az egyesület jogi keretei (belső szabályok)

3.3) Az egyesület projektje (és különösen annak pedagógiai dimenziói), küldetése, céljai  
Add meg, hogy milyen módon. Másrészt add meg, hogy az igény teljes mértékben összhangban van-e az egyesület küldetésével.

3.4) A tevékenységek szervezése: Mik a szervezeti kihívások? Lehet-e szervezeti változtatásokat végrehajtani?

3.5) Az igénylő munkája, szakmai feladatai: Az igény (magatartás) akadályozza-e a szakembert feladatai ellátásában, szerepe betöltésében? Ha igen, részletezze, hogy milyen módon: milyen feladatokat nem tud többé ellátni, szerepet nem tud betölteni?

3.6) "Együttélés": Problémát jelent az igény az "együttélés" szempontjából? Fennáll-e annak a kockázata, hogy a tervezett válaszok (vagy akár a válasz hiánya) túlzottan megosztja az embereket? Hogy feszültséget okoz köztük? Hogy egyik csoportot előnyben részesíti a másikkal szemben?

#### 4. lépés: *Lehetséges megoldások*

A fenti elemzés alapján milyen megoldásokat tudnál elképzelni? Ez a megoldás az, ami a legtöbb ember számára kielégítő (Legnagyobb Közös Nevező)? Ezzel szemben mi az, ami szerinted nem tárgyalható?

#### 5. lépés: *Bevezetendő stratégiák*

Itt arról kell konkrétan elgondolkodni, hogyan fogja megvalósítani a megtalált megoldást. Azonban még akkor is, ha az igényre az Ön válasza „nem”, át kell gondolnia, hogyan fogja ezt megfogalmazni és értelmezhetővé tenni.

##### 5.1) Miről szól a megoldás/változás?

Milyen megoldást találtak?

Az általatok megtalált megoldás szerkezeti változtatásokat igényel-e a következőkben:

- Az intézmény:
  - A küldetés pontosítása vagy megváltoztatása
  - Az oktatási célok tisztázása
  - Egyéb
- A szervezet: pl. étkeztetések megváltoztatása, pihenőhelyiség létesítése, a munkaidő megváltoztatása, egyéb munkamegosztás stb.
- A szakmai közösség: Szerepkörök, funkciók tisztázása
- Együttélés: Van-e tennivaló az előítéletekkel kapcsolatban??

##### 5.2) Hogyan fogom csinálni?

Kire/Kikre lesz szükségem a változások végig viteléhez? Kik az érintett emberek?

- Hol kezdjem?

##### 5.3) Milyen akadályokba ütközhetem?

##### 5.4) Milyen erőforrásokat tudok mozgósítani?

### Tippek a facilitátorok számára

Olvassa el a "**Vallási diverzitás a képzésben: hogyan találhatunk egyértelmű kritériumokon alapuló, tárgyalásos megoldásokat?**" című cikkben javasolt különböző kritériumokat, és végezzen kutatást, hogy hogyan lehet ezeket a kritériumokat pontosan értelmezni az Ön által hozott kontextusban.

### Források (Ki találta ki ezt a tevékenységet, vagy ki inspirálta?)

Az elemzési háló a CBAI és Dounia Bouzar együttműködésében készült.